

TS/26/03/2023

Dębica, 19.12.2023r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Dębicy informuje, iż w postępowaniu na „Sukcesywne przewozy w 2024 r. transportem kolejowym mialu węglowego dla MPEC Dębica Sp. z o.o.” od Wykonawcy wpłynęły pytania do treści SWZ.

Treść pytania poniżej.

W związku z planowanym złożeniem oferty do ogłoszonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zakup usługi transportu kolejowego węgla - TS.26.03.2023, w oparciu o postanowienia ust. 2 SWZ prosimy o uwzględnienie następujących uwag do treści projektu umowy:

1. W § 1 ust. 3 - zwracamy uwagę na fakt, że zamówienie wagonów pod realizację przewozów oraz nadanie przesyłek leży w gestii nadawcy, tj. kopalni i to od niej w dużej mierze będzie zależne czy Wykonawca będzie w stanie dotrzymać terminu dostawy określonego przez Zamawiającego. Należałoby więc doprecyzować, że owe zamówienia Zamawiający składać będzie do nadawcy mialu węglowego.

Poza tym w tym miejscu mowa o węglu, a przetarg dotyczy mialu węglowego (np. § 1 ust. 1, ust. 4) - dotyczy też innych zapisów w umowie. Proponujemy ujednoczenie zapisów w tym względzie.

2. W § 1 ust. 4 - zapisy określają „orientacyjne” terminy przewozów, nie precyzują szczegółowo zasad harmonogramowania oraz składania ewentualnych korekt do harmonogramu dostaw, tj. z jakim wyprzedzeniem należy je składać oraz sposobu potwierdzania ewentualnych korekt, w tym również potwierdzania harmonogramu przez Strony. Jest to bardzo istotne zwłaszcza w aspekcie tego, że Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną za każdy zakończony dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy (zob. § 5 ust. 1) oraz odstąpić od umowy w przypadku opóźnienia terminu dostawy towaru o 10 dni (zob. § 3 ust. 9). W związku z powyższym proponujemy zasady harmonogramowania opisane w załączniku 1 i 1a do niniejszego pisma.

3. W § 1 ust. 5 - zwracamy uwagę iż naszym zdaniem, zmiany terminów dostaw każdorazowo powinny być uzgodnione z Wykonawcą.

4. W § 1 ust. 7 - zwracamy uwagę na niespójność zapisów pomiędzy SWZ, a postanowieniami umowy w zakresie oczekiwanego czasu zwolnienia z opłat. Mianowicie w ramach pkt 5 SWZ ustalono, że dla przesyłek o masie co najmniej 1300 ton czas ten ma wynosić 48 godzin, natomiast w ramach postanowienia w § 1 ust. 7 umowy wskazuje się na dwa wymiary czasu wolnego, tj. 48 godzin dla przesyłek o masie co najmniej 1300 ton oraz 72 godziny dla przesyłek 1800 ton lub więcej. Zalecamy też określenie maksymalnego czasu na przestawienie wagonów na bocznicę w aspekcie ustalonego czasu wolnego od opłaty. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w ustępie 8 zapisano, że przesyłka składać się może z max 24 wagonów o łącznej masie +/-1300 ton (chodzi o ewentualny przypadek odchylenia in

minus), tymczasem w ust 7 zapisano, że czas wolny 48 godzin dotyczy przesyłek o masie co najmniej 1300 ton, co by oznaczało nie stosowanie czasu wolnego w przypadku odchylenia masy in minus.

Proponujemy zatem zapis o treści:

Wykonawca nie będzie pobierać od nadawcy na stacji nadania/odbiorcy na stacji przeznaczenia opłaty za pozostawanie w dyspozycji nadawcy/odbiorcy wagonu dostarczonego przez przewoźnika za określony czas (czas wolny od opłaty), 32 godziny na stacji nadania oraz 36 godzin na stacji przeznaczenia, dla przesyłek o masie co najmniej 1 300 ton netto. Przez wagon dostarczony przez przewoźnika rozumie się wagon, którego przewoźnik jest właścicielem, najemcą dzierżawcą względnie leasingobiorcą. Kolejna godzina po upływie czasu wolnego od opłaty stanowi pierwszą godzinę

naliczania opłaty. Opłata zostanie naliczona według zasad i stawek taryfowych określonych w Taryfie towarowej przewoźnika obowiązującej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi, przy czym rozpoczęcie naliczania opłaty następuje od stawki taryfowej właściwej dla przedziału czasowego obejmującego udzielony zgodnie z Umową czas wolny plus 1' godzina. Czas wolny od opłaty, o którym mowa wyżej, będzie miał zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do wagonów użytych do przewozów objętych Umową. Czas wolny nie ma zastosowania, jeżeli nastąpi rezygnacja z zamówionego wagonu. W związku z zastosowaniem czasu wolnego od opłaty, o którym mowa powyżej nie mają zastosowania postanowienia RPT § 10 - dotyczy czasów, za-które nie pobiera się danej opłaty, z wyjątkiem postanowień ust. 1 pkt 3 i pkt 4."

5. W § 1 ust. 10 - proponujemy zdefiniować dni robocze, np. czy sobota jest dniem roboczym?

6. W § 3 ust. 5 proponuje się zmienić zapis na: „WYKONAWCA zobowiązuje się do należytego wykonywania umowy, a w szczególności do terminowego wykonywania przewozu, w okresie od momentu załadunku węgla przyjęcia do przewozu do jego odbioru przez ZAMAWIAJĄCEGO”.

7. W § 3 ust. 6 - przy ewentualnym obliczaniu ubytków miazgi węglowego w czasie przewozu realizowanego przez Wykonawcę należy uwzględnić ubytek naturalny węgla powstający w transporcie, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa przewozowego (Rozdział 7).

8. W § 3 ust. 9 - Wykonawca również powinien mieć możliwość odstąpienia od umowy z powodu np. zaległości w płatnościach za wykonane usługi.

9. W § 4 ust. 1 proponujemy doprecyzować sposób liczenia przewoźnego w następującej formie „Wielkość przesyłki = masa rzeczywista przesyłki zaokrąglona do 1 tony w ten sposób, że masę poniżej 500 kg pomija się, zaś masę 500 kg i więcej zaokrągla się w górę.”

Odpowiedź: Zapisy zawarte w punktach od 1 do 9 Zamawiający poprawił we wzorze umowy

10. W § 4 ust. 2 - zapis: „Podstawą do wystawienia faktur przez Wykonawcę będzie potwierdzenie odbioru węgla na bocznicę podpisane przez uprawnioną osobę Zamawiającego” jest niekorzystny dla Wykonawcy, z uwagi na zagrożenie, że odbiorca może odmówić przyjęcia towaru - proponujemy uzależnić wynagrodzenie tylko od przewiezionego towaru.

Odpowiedź: Treść zapisu Zamawiający pozostawia bez zmian.

11. W§ 5 ust. 1 proponujemy wykreślenie zapisu dot. odpowiedzialności za nienależyte wykonanie umowy w formie kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający poprawił zapis we wzorze umowy

12. W § 5 ust. 1 lit. a, b, c - wyjaśnienia wymaga zapis „zakończony dzień zwłoki” - co należy przez to rozumieć?; czy np. opóźnienie w dostawie odnosi się do dnia kalendarzowego? czy dostawa dnia następnego ale przed upływem doby skutkuje brakiem naliczenia kary? czy z treści postanowienia należy wnioskować, że opóźnienie w dostawie przesyłki poniżej 24 godzin skutkuje brakiem kary; niezależnie od powyższego proponujemy ustalenie tolerancji terminu wykonania przewozu. Ponadto kara umowna dla Wykonawcy z tytułu odstąpienia od wykonania Umowy powinna uwzględniać stopień zrealizowanych już przewozów. Dodatkowo, skoro kara ta miałaby być liczona od wartości wynagrodzenia za cały przedmiot umowy - to w umowie winna być wskazana ta wartość. Ponadto przy tolerancji deklaracji masy ewentualna kara względem Wykonawcy powinna być naliczana od wartości umowy z uwzględnieniem tolerancji in minus. Proponujemy, aby ewentualne kary odnoszone były do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił zapis we wzorze umowy

13. Proponujemy podpisanie umowy w trzech egzemplarzach, z czego dwa dla wykonawcy.

14. W załączniku nr 1 do umowy nr... prosimy o skorygowanie omyłki pisarskiej, w tabeli bowiem mowa jest o terminach dostawy w 2023 r.

Odpowiedź: Zamawiający poprawił zapisy we wzorze umowy

15. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie niżej wymienionych zapisów do umowy:

a) „Strony Umowy zobowiązują się współpracować wzajemnie wraz ze swoimi kontrahentami w zakresie wprowadzania rozwiązań logistycznych zmierzających do usprawnienia przewozów, w tym skrócenia obrotu wagonów i obiegu lokomotyw.”

b) „Strony Umowy oświadczają, że Umowa jest ich tajemnicą handlową i zobowiązują się nie udostępniać, nie ujawniać, nie upubliczniać (w jakiegokolwiek postaci, przy wykorzystaniu jakichkolwiek nośników informacji) informacji zawartych w Umowie jakiegokolwiek osobie trzeciej, bez względu na formę prawną działania takiej strony trzeciej, przy czym z zastrzeżeniem zachowania tajemnicy handlowej Umowa może zostać udostępniona - pracownikom Stron Umowy w zakresie, w jakim jest to niezbędne do wykonania Umowy. Ponadto każda ze Stron Umowy uprawniona jest do ujawnienia treści Umowy na żądanie organu wymiaru sprawiedliwości, organu administracji publicznej lub innego uprawnionego podmiotu w zakresie, w jakim jest to wymagane przepisami obowiązującego prawa.

W przypadku ujawnienia treści Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Strona Umowy, która takiego ujawnienia dokonała, niezwłocznie poinformuje o tym fakcie drugą Stronę Umowy wskazując podmiot, któremu ujawniono treść Umowy oraz zakres i przyczyny ujawnienia treści Umowy.”

c) „Strony Umowy postanawiają, że nie ponoszą odpowiedzialności za niewykonanie- lub nienależyte wykonanie przyjętych na siebie zobowiązań wynikających z Umowy, które zostało spowodowane działaniem siły wyższej. Za przejaw działania siły wyższej Strony Umowy uznają w szczególności wystąpienie pożaru, powodzi, huraganu, ataku terrorystycznego, klęsk żywiołowych, epidemii, a także innych zdarzeń nadzwyczajnych, pozostających poza kontrolą którejkolwiek ze Stron Umowy, których nie można było

wcześniej przewidzieć lub których nie można było uniknąć, a które wystąpiły lub których skutki ujawniły się po zawarciu Umowy.

Ponadto, Strony Umowy zgodnie ustalają, że za przypadek siły wyższej będą również uważane wszelkie akty władz państwowych wydane w związku ze stanem epidemii, które będą wpływać na możliwość realizacji Umowy przez Strony.

Strona Umowy, u której wyniknęły utrudnienia w wykonaniu Umowy wskutek działania siły wyższej, jest zobowiązana do bezzwłocznego poinformowania drugiej Strony Umowy o wystąpieniu jak i ustaniu działania siły wyższej oraz o wszystkich ograniczeniach dla realizacji Umowy. W takim przypadku Strony Umowy uzgodnią niezwłocznie tryb działania na okres trwania siły wyższej i po jej ustaniu, w tym mogą postanowić m. in. o całkowitym lub częściowym zawieszeniu wykonywania Umowy, a w konsekwencji również o nowym terminie jej obowiązywania.

Zaistnienie siły wyższej nie zwalnia Stron Umowy od wykonywania pozostałych obowiązków umownych, jeśli ich wykonywanie nie jest dotknięte działaniem siły wyższej i pozostaje zasadne.

Brak powiadomienia lub zwłoka w powiadomieniu drugiej Strony Umowy o wystąpieniu siły wyższej spowoduje, że Strona ta nie będzie mogła skutecznie powoływać się na zaistnienie siły wyższej jako przyczyny uzasadniającej zwolnienie z odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy.

Strona Umowy, u której wyniknęły utrudnienia w wykonaniu Umowy na skutek działania siły wyższej, jest zobowiązana do podjęcia wszelkich możliwych i prawem przewidzianych działań w celu zminimalizowania wpływu działania siły wyższej na wykonanie Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający poprawił zapis we wzorze umowy

d) w przypadku wybrania ofertyjako najkorzystniejszej proponuje się wprowadzenie zapisu że „W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy określone

Odpowiedź: Zamawiający po wyborze oferenta uzgodni powyższe zapisy umowy

e) w przypadku wybrania oferty jako najkorzystniejszej proponuje się wprowadzenie załącznika do umowy o treści zgodnej z treścią Załącznika nr 2 do niniejszego pisma.

Odpowiedź: Zamawiający po wyborze oferenta uzgodni zapisy umowy w zakresie klauzuli antykorupcyjnej zgodnie z obowiązującym zapisami Prawa

Podpis



Opracował: Kociołek Grzegorz

